FNG – Forum Nachhaltige Geldanlagen

MARKTBERICHT NACHHALTIGE GELDANLAGEN 2021

Deutschland, Österreich & die Schweiz





VERÖFFENTLICHUNG

Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen 2021

Berlin, 7. Juni 2021













FNG-Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen 2021 – Deutschland, Österreich und die Schweiz (I)



10:00 Uhr Begrüßung

Volker Weber, FNG-Vorstandsvorsitzender

10:15 Uhr Marktbericht 2021 Nachhaltige Geldanlagen und

verantwortliches Investment – Marktzahlen und Trends

Simon Dittrich, Angela McClellan, Dr. Helge Wulsdorf

11:00 Uhr Politischer Impuls

Sabine Pex, Ministerialdirektorin, BMU

11:20 Uhr Keynote "Integration von Nachhaltigkeit in die

Unternehmensrechnungslegung"

Dr. Janine v. Wolfersdorff, The New Institute

FNG-Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen 2020 – Deutschland, Österreich und die Schweiz (II)



12:00 Uhr Podiumsdiskussion: Möglichkeiten und Grenzen für nachhaltigen

Impact

Florian Sommer, Union Investment

Philipp Müller, BlueOrchard Finance Ltd.

Wolfgang Kuhn, ShareAction

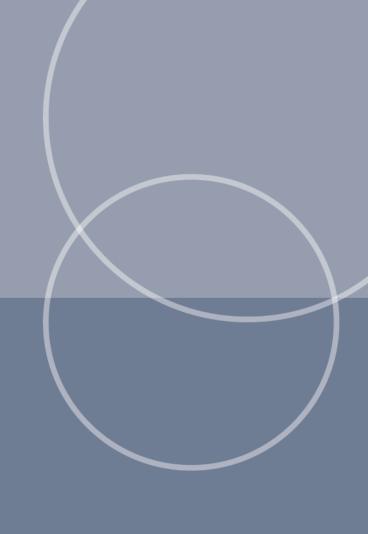
Prof. Dr. Timo Busch, Universität Hamburg

Moderation: Susanne Bergius, Journalistin

13:00 Uhr Ende

Begrüßung

VOLKER WEBER Vorstandsvorsitzender



2 CAHRE OF STATES

Wir danken unseren Sponsoren und Unterstützern



GOLDSPONSOREN

Schroders



SILBERSPONSOREN







LB≡BW Asset Management **BRONZESPONSOREN**









UNTERSTÜTZER





















MEDIENPARTNER





















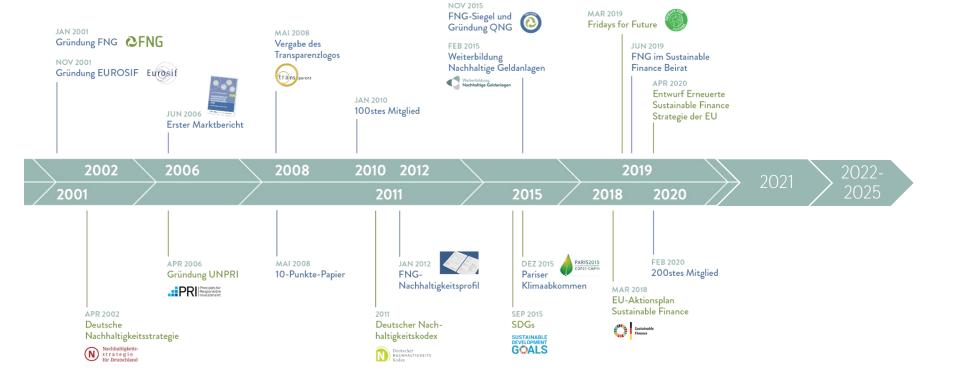




FNG-MILESTONES

EXTERNE MILESTONES





DEZ 2019

European Green Deal

Ausblick - Politische Fragestellungen und FNG Aktivitäten





Gefahr der Marktfragmentierung durch nationale Alleingänge (Bspw. BaFin-Initiative)



Fortführung der Arbeit des Sustainable Finance Beirats nach der Bundestagswahl



Wahlprüfsteine des FNG zur Bundestagswahl



FNG-AG Impact: Marktüberblick und Case Studies zum Impact nachhaltiger Geldanlagen





FNG/CRIC-AG Immobilien: Entwicklung eines Nachhaltigkeitsprofils für Immobilienfonds



Markt

Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen

Definition Nachhaltige Geldanlagen

Eurosif SRI-Studie

Standards





FNG-Matrix



Forschung (Studien, etc.)

Qualifikation



Fortbild ung stools

Fachseminare & Workshops

Fortbildungskooperationen

Interessenvertretung extern

Politikarbeit

Stellungnahmen, Pressemitteilungen, Positionspapiere

> FNG-Dialoge D/AT/CH

FNG-Newsletter

FNG-Publikationen

Interessenvertretung intern

Mitgliederrundschreiben

FNG-Arbeitsgruppen

Eurosif-Newsletter





Der Eurosif Transparenz Kodex soll Anlegern die Möglichkeit geben, schnell und sicher festzustellen, ob und wo sie ausführliche Informationen über die nachhaltige Anlagestrategie eines Investmentprodukts finden.

- Europaweit über 800 Fonds ausgezeichnet
- <u>Eurosif Transparenzkodex</u> seit 2008
- Version 4.0 seit Anfang 2018



Das FNG-Nachhaltigkeitsprofil dient als Orientierungshilfe bei der Auswahl nachhaltiger Publikumsfonds. Es stellt Kunden und Finanzberatern überblicksartig die verwendeten Nachhaltigkeitskriterien und weitere Eckdaten zum Fonds zur Verfügung.

- über 450 <u>FNG-</u> <u>Nachhaltigkeitsprofile</u>
- FNG-Nachhaltigkeitsprofile seit 2012
- Auflistung auch in der FNG-Matrix



Das FNG-Siegel gewährleistet sowohl einen Mindeststandard für nachhaltige Fonds, u.a. auf die Umsetzung weltweit anerkannter Normen, als auch weiterführende Qualitätsmerkmale, die eine umfassende Nachhaltigkeitsstrategie der Fonds auszeichnen.

168 ausgezeichnete Fonds www.fng-siegel.org











Mindestkriterien "Pflicht"

UNTERNEHMEN:

- UN Global Compact (Menschen- & Arbeitsrechte, Umweltschutz, Korruption)
- Waffen & Rüstung
- Kernenergie (inkl. UranBergbau)
- Kohle (Bergbau & bedeuts. Verstromung)
- Fracking & Ölsande

STAATEN:

- Menschenrechte / Demokratie
- UN-Biodiversitäts- & Klima-Abkommen
- Korruption
- Verstoß gegen Atomwaffensperrvertrag
- Nachhaltigkeits-Analyse aller Portfoliotitel
- Explizite SRI-Strategie
- FNG-Nachhaltigkeitsprofil
- Europäischer SRI Transparenz Kodex

Stufenmodell "Kür"

INSTITUTIONELLE GLAUBWÜRDIGKEIT:

- SRI-Politik & Governance
- Ressourcen / Teams
- Klimawandel (z.B. Divestments, fossile Energieträger)
- Initiativen

PRODUKTSTANDARDS:

- Research- & Investmentprozess
- SRI-Researchqualität
- Kommunikation & Reporting

IMPACT:

- Auswahlverfahren (Ausschlüsse, Best-in-Class o.ä., Themen)
- Dialog (Stimmrechtsausübung, Engagement)
- ESG Key Performance Indikatoren











Starke Zunahme der Siegelnachfrage von 2020 auf 2021: + 69%

Nachfrage aus 14 Staaten aus Europa und Übersee

Bewerbungsphase läuft aktuell bis Anfang Juli 2021

Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen 2021

SIMON DITTRICH Studienleiter

Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen 2021



Zum 16. Mal legt das FNG umfassendes Datenmaterial zu den Anlagemärkten in Deutschland, Österreich und der Schweiz vor.

Teilgenommen haben:

- 73 Teilnehmer*innen aus Deutschland
- 23 Teilnehmer*innen aus Österreich
- & Daten aus der Schweiz von





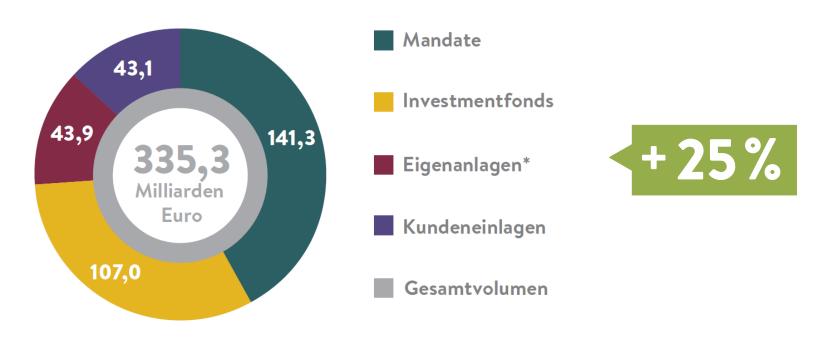
Highlights

NACHHALTIGE GELDANLAGEN
UND VERANTWORTLICHE
INVESTMENTS

in Deutschland

Übersicht Nachhaltige Geldanlagen in Deutschland – Neuer Höchststand

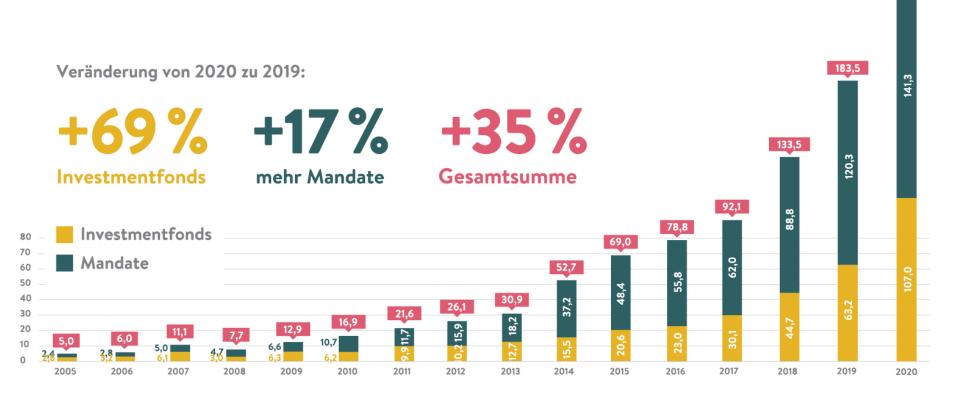




^{*} In Mandaten verwaltete Eigenanlagen wurden hier abgezogen.

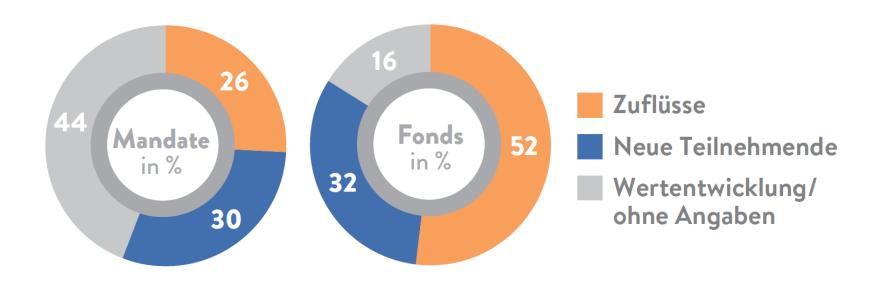
Nachhaltige Fonds und Mandate – Historische Entwicklung seit 2005





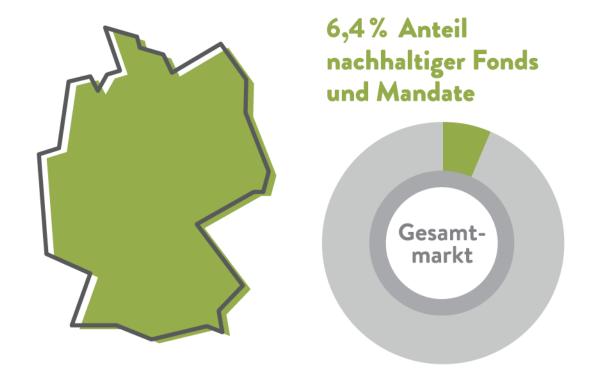
Wachstum bei den Fonds liegt zu 52 % an Mittelzuflüssen





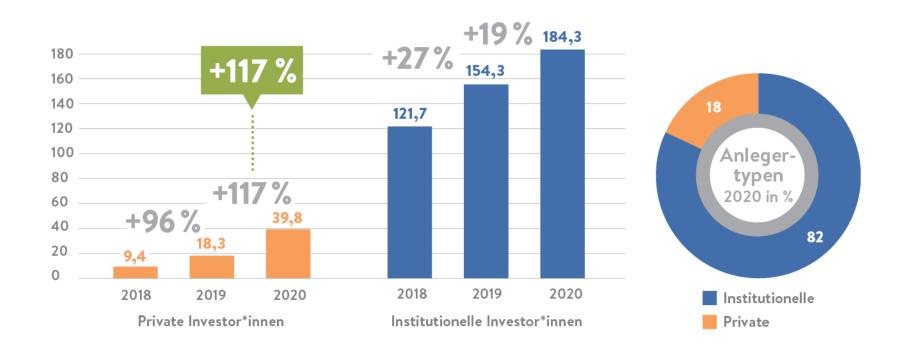
Marktanteil nachhaltiger Fonds und Mandate in Deutschland





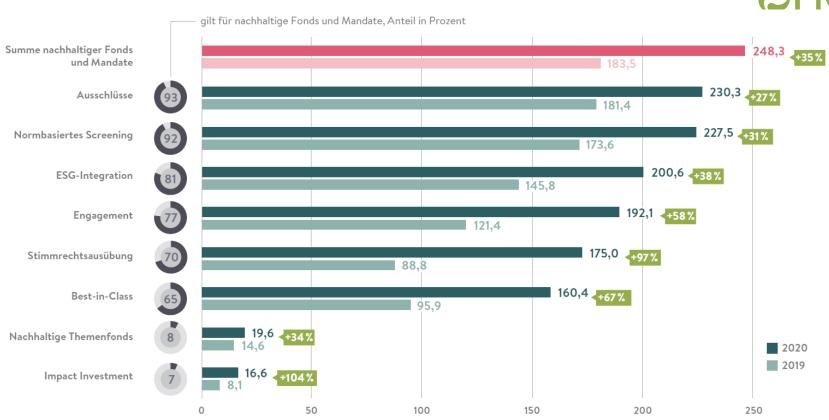
Starkes Wachstum privater Investor*innen



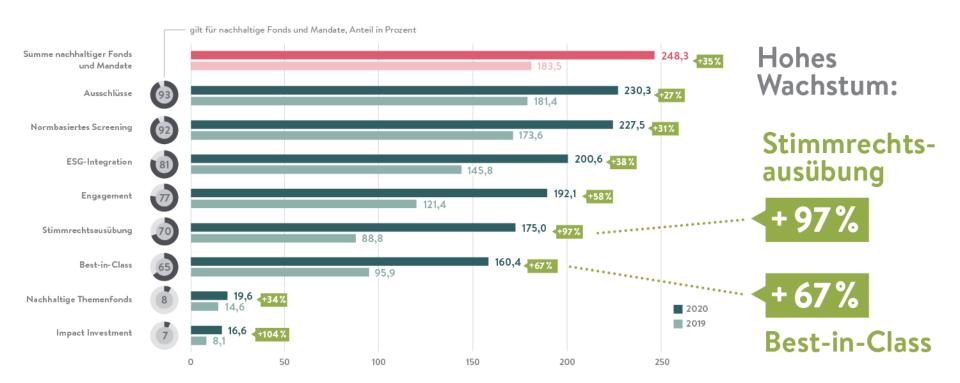


Anlagestrategien im Überblick



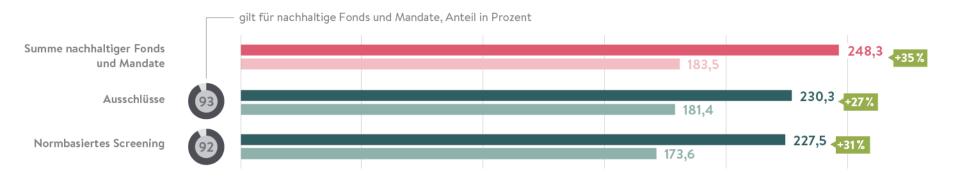


Anlagestrategien im Überblick



Anlagestrategien im Überblick

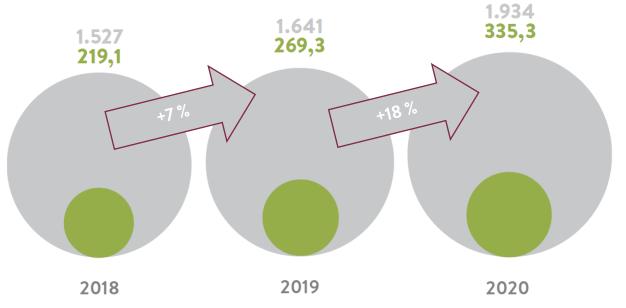




Ausschlüsse gelten für 93%, normbasiertes Screening für 92% aller nachhaltigen Fonds und Mandate

Verantwortliche Investments fast sechs Mal so hoch wie Nachhaltige Geldanlagen





- Verantwortliche Investments
 (Gesamtsumme inkl. Nachhaltige Geldanlagen)
- Nachhaltige Geldanlagen

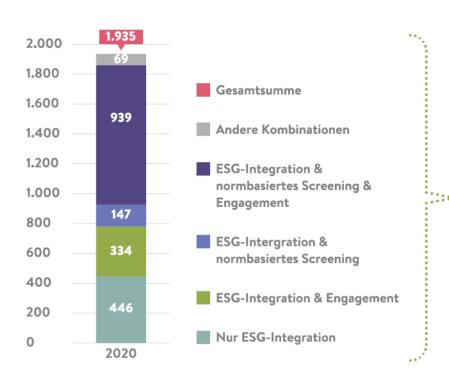
Kombination verschiedener Anlagestrategien bei verantwortlichen Investments in Deutschland





Kombination verschiedener Anlagestrategien bei verantwortlichen Investments in Deutschland



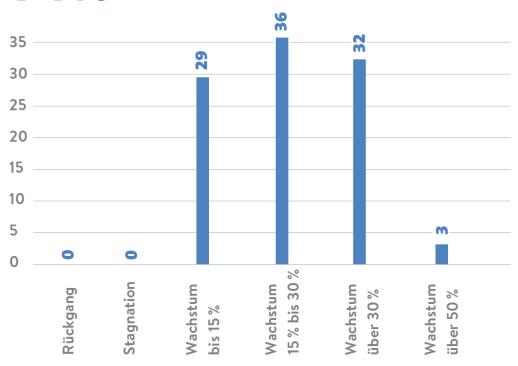


ESG-Integration gilt für 96 % aller verantwortlichen Investments

Studienteilnehmende rechnen auch 2021 mit hohem Wachstum Nachhaltiger Geldanlagen



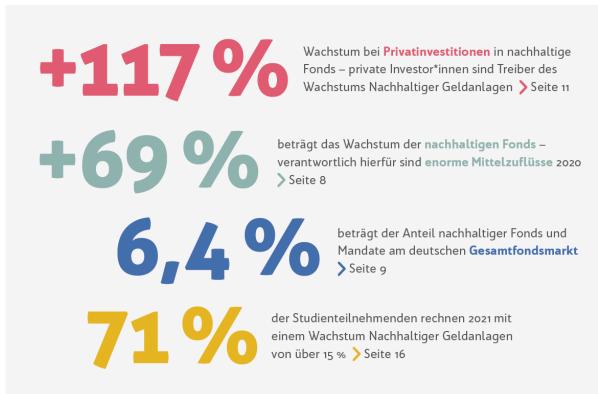
der Studienteilnehmenden prognostizieren ein Wachstum über 15% in 2021



Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen 2021



DEUTSCHLAND



Highlights

NACHHALTIGE GELDANLAGEN
UND VERANTWORTLICHE
INVESTMENTS

in Österreich

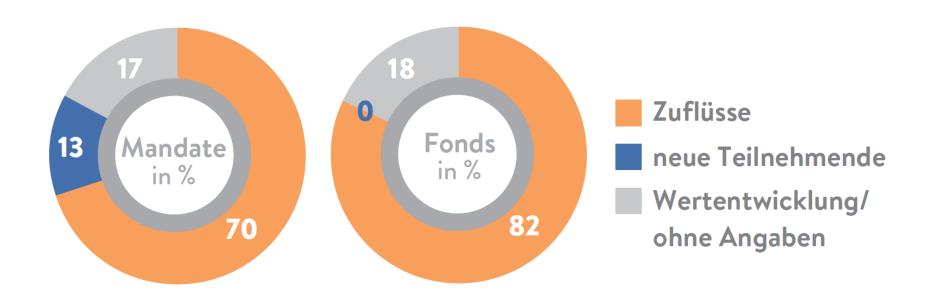
Nachhaltige Fonds und Mandate – Historische Entwicklung seit 2005





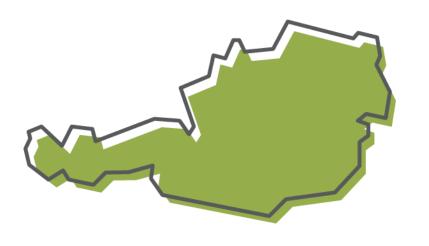
Wachstum bei den Fonds und Mandaten liegt zu 82 % und 70 % an Mittelzuflüssen





Marktanteil nachhaltiger Fonds und Mandate in Österreich 2 JAHRE ENG





19,8 % Anteil nachhaltiger Fonds und Mandate



Zertifizierungsquote nachhaltiger Fonds in Österreich





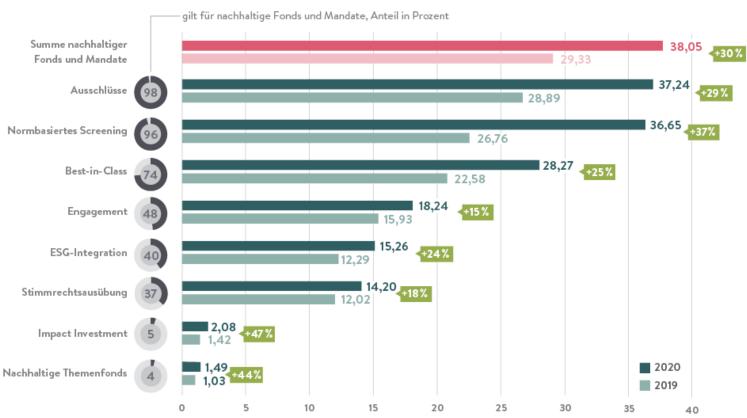
65 % aller nachhaltigen Fonds tragen in Österreich ein qualitatives Nachhaltigkeitssiegel





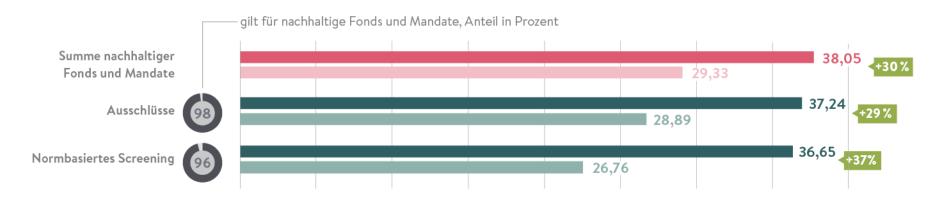
Nachhaltige Anlagestrategien im Überblick





Nachhaltige Anlagestrategien im Überblick





Ausschlüsse gelten für 98%, normbasiertes Screening für 96% aller nachhaltigen Fonds und Mandate

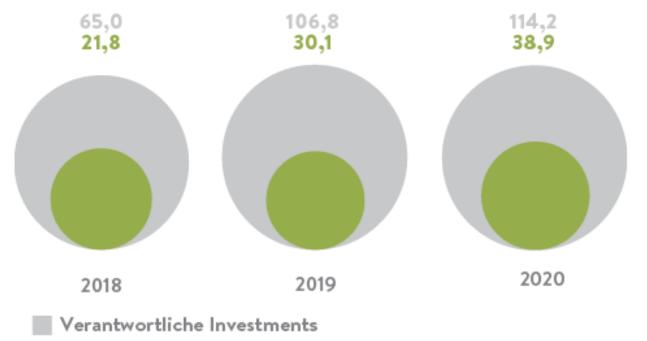
Starkes Wachstum privater Investor*innen





Verantwortliche Investments fast drei Mal so hoch wie Nachhaltige Geldanlagen





(Gesamtsumme inkl. Nachhaltige Geldanlagen)

Nachhaltige Geldanlagen

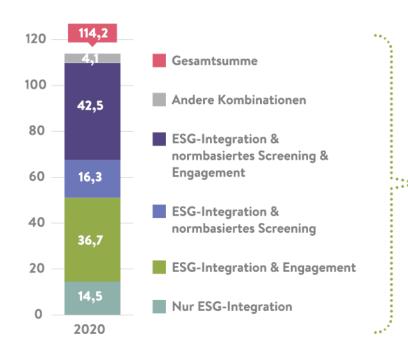
Kombination verschiedener Anlagestrategien bei verantwortlichen Investments in Österreich





Kombination verschiedener Anlagestrategien bei verantwortlichen Investments in Österreich



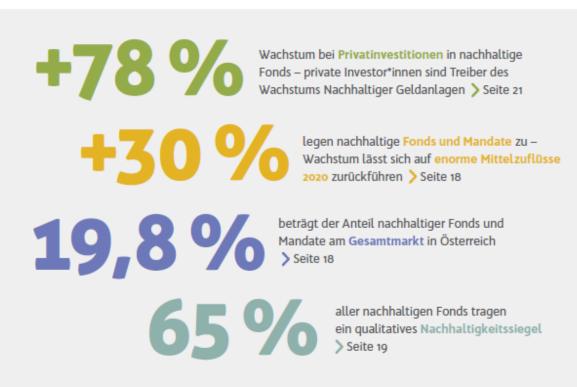


ESG-Integration gilt für 95 % aller verantwortlichen Investments

Marktbericht Nachhaltige Geldanlagen 2020



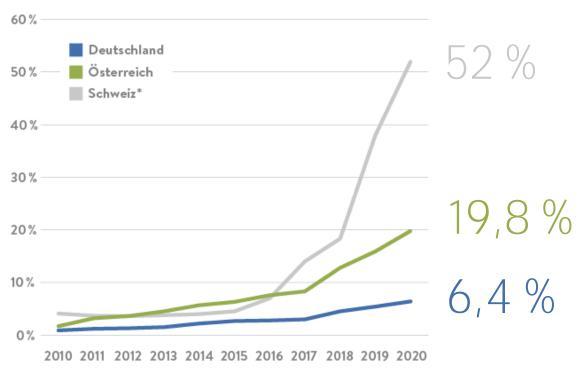
ÖSTERREICH





Marktanteil nachhaltiger Fonds und Mandate im Ländervergleich

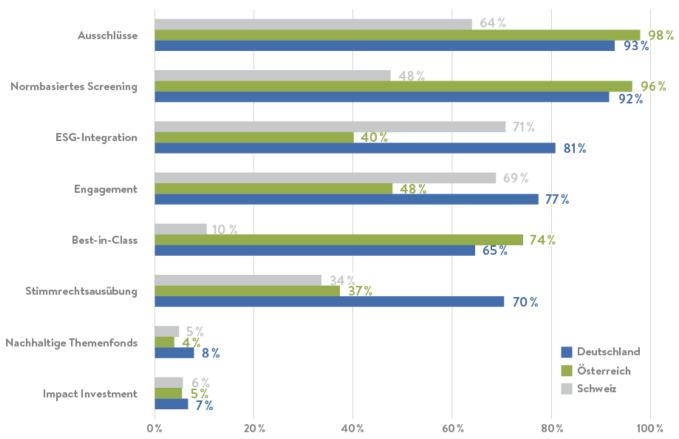




^{*} Für die Schweiz bezieht sich der Anteil nur auf die Investmentfonds und nicht auf die Mandate.

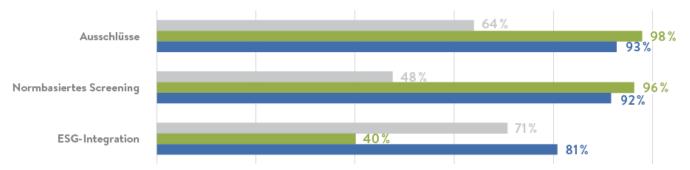
Nachhaltige Anlagestrategien in Deutschland, Österreich und der Schweiz (in Prozent, nach Gesamtvolumen)





Nachhaltige Anlagestrategien in Deutschland, Österreich und der Schweiz (in Prozent, nach Gesamtvolumen)





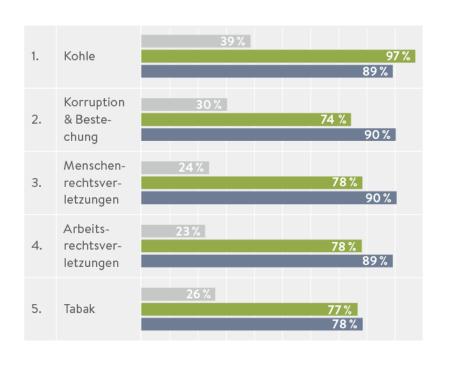


In der Schweiz ist ESG-Integration die wichtigste nachhaltige Anlagestrategie.

In Deutschland und Österreich sind Ausschlüsse am weitesten verbreitet.

Top Five der Ausschlusskriterien in Deutschland, Österreich und der Schweiz (in %)





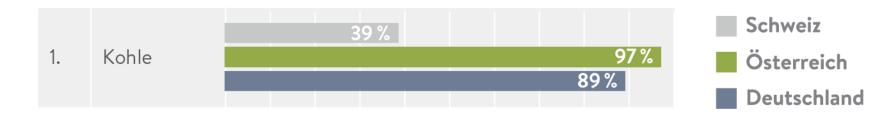




Deutschland

Top Five der Ausschlusskriterien in Deutschland, Österreich und der Schweiz (in %)

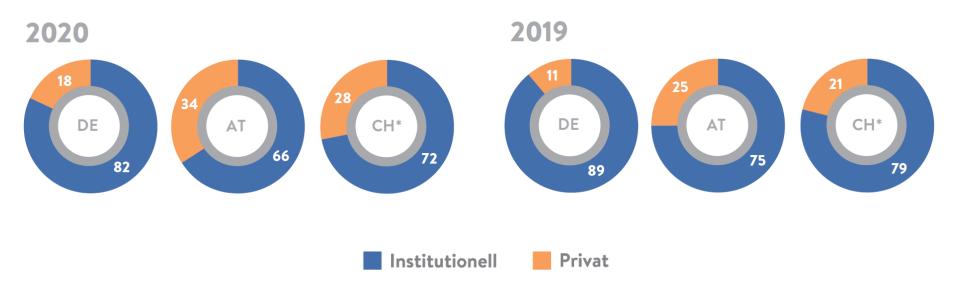




Der Ausschluss von Kohle als das am weitesten verbreitete Ausschlusskriterium gilt in der Schweiz für 39% in Österreich für 97% und in Deutschland für 89% der nachhaltigen Fonds und Mandate

Private Anleger*innen bauen in allen drei Ländern ihre Anteile aus





Wir danken unseren Sponsoren und Unterstützern



GOLDSPONSOREN

Schroders



SILBERSPONSOREN







LB≡BW Asset Management **BRONZESPONSOREN**









UNTERSTÜTZER





















MEDIENPARTNER























ESG-Integration

DR. HELGE WULSDORF AG Marktbericht

Deutschland und Österreich: Verantwortliche Investments mehr als fünf Mal so hoch wie Nachhaltige Geldanlagen





- Verantwortliche Investments
 (Gesamtsumme inkl. Nachhaltige Geldanlagen)
- Nachhaltige Geldanlagen

Qualitative Untersuchung zur ESG-Integration fortgeführt





Die größten Veränderungen zum Vorjahr



• Berichterstattung auf **PROZESSE**Finzelfondsebene

Engagement

Wirkungsmessung

REPORTING

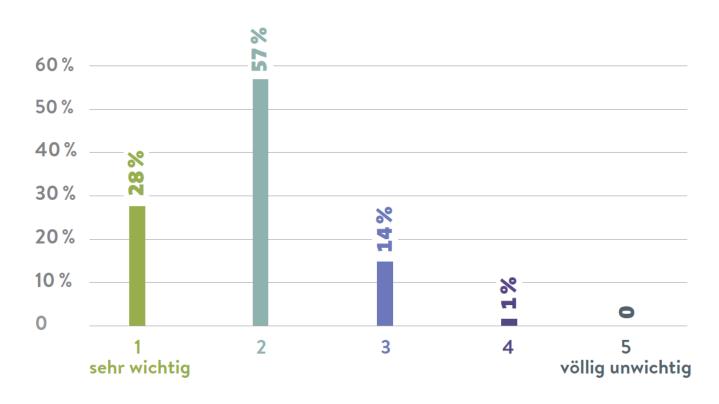
• Integration in den relevanten IT-Systemen



IMPACT Sustainable-Finance-Begriff mit zunehmender Bedeutung und zahlreichen Facetten

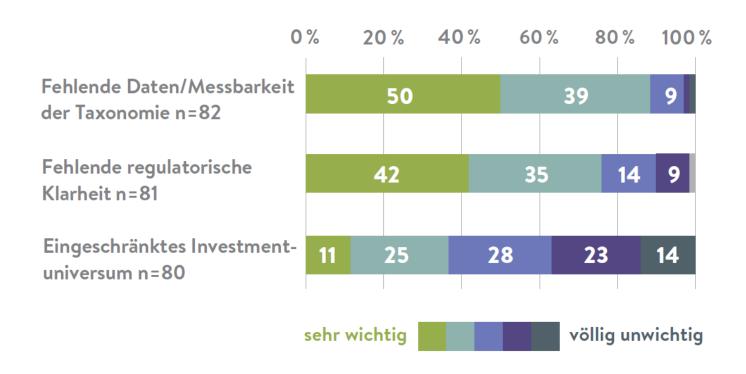
Strategischer Stellenwert von Impactmessung und -steuerung bei der Gestaltung von Finanzprodukten in Deutschland und Österreich bis 2023 (in Prozent; n=83)





Die größten Hindernisse/Hürden bei der Umsetzung des Themas Impact in Deutschland und Österreich (in Prozent)





Ausblick IMPACT im FNG



AG Impact

- Gegründet im März 2021
- Rund 30 FNG Mitglieder bringen sich aktiv ein
- Bislang zwei virtuelle Sitzungen und weitere Unter-AG-Treffen
- Co-Chairs Florian Sommer & Dr. Oliver Pfeil

FNG-Spezial



Impact Nachhaltiger Geldanlagen

Marktentwicklung im Kontext des politischen Geschehens

ANGELA MCCLELLAN FNG-Geschäftsführerin

Schlüsselfaktoren für die Entwicklung des nachhaltigen Anlagemarktes in Deutschland bis 2023





TaxonomieVO – Momentaufnahme und Ausblick



Umwelttaxonomie – "Green Taxonomy"

- Legislativpaket v. 21.04.2021 Verabschiedung des Delegierten Rechtsaktes (DR) zu Umweltzielen 1-2 der Taxonomie - Einführung der ersten Reihe an technischen Bewertungskriterien zum 01.01.2022
- Umgang mit Atomkraft & Erdgas als (nachhaltige) transitorische Aktivität in der Taxonomie des Energiesektors steht noch in Q4 2021 aus - DR-Entwurf erwartet
- DR-Entwurf (Level 2) für technische Bewertungskriterien der Umweltziele 3-6 in 2021 von der Arbeitsgruppe Platform on Sustainable Finance (PSF) erwartet



"Social & Brown Taxonomy"

 In Entstehung: Referenzrahmen für sozial nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten ("Social Taxonomy") sowie für nicht nachhaltige Aktivitäten ("Brown Taxonomy") - erster Bericht der PSF zur sozialen Taxonomie in O3 2021 erwartet

OffVO - Nächste Schritte und "Lessons Learned"



Seit 10.03.2021 Anwendung der OffVO

- PAI-Erklärung ab 30.06.2021 für Unternehmen (FMTs und FBs) > Ø 500 MA Level 1, qualitativ und zukunftsgerichtet
- Annahme finaler RTS-Entwurf Level 2 (PAII) im Juli 2021 erwartet
- Veröffentlichung Level 2 RTS-Anforderungen für Taxonomie-Offenlegung (u.a. erweiterte Transparenzpflichten Art. 8, 9, 11) im Juli 2021 erwartet
- Vrstl. ab 01.01.2022 Anwendung Level 2 (vorvtrgl. Angaben, Webseiten und regelmäßige Berichte)
- Ab 30.12.2022 Berücksichtigung v. PAls (Art.7) für alle Finanzprodukte
- Ab 30.06.2023 PAI-Reporting Level 2, quantitativ (PAII) ab Referenziahr 2022

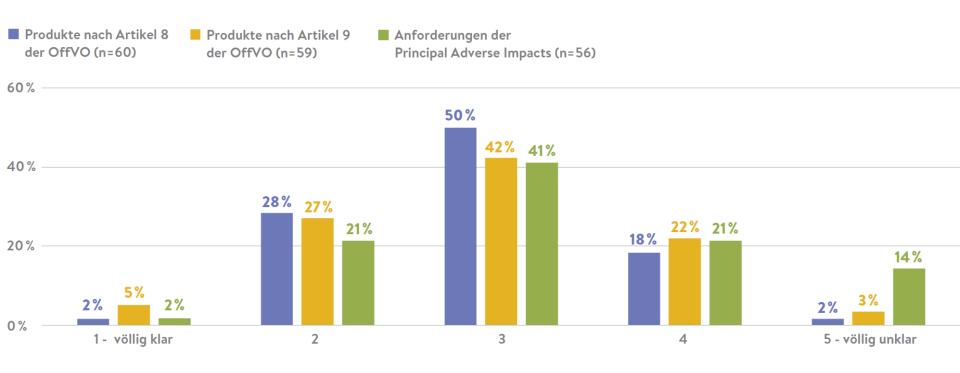


Herausforderungen - "Trial and Error"

- Unsicherheiten bei der Anwendung wegen unvollendeter OffVO
- Unklarheiten der Level 1 Vorgaben/ Produktkategorien führen zu Interpretationsspielräumen als Folge Auffangbecken Art. 8 für wenig bis sehr ESGambitionierte Produkte (Risiko des Greenwashing)
- Schlüssel-Definitionen wie "nachhaltige Investitionen" lassen zu viel Raum für Interpretation (# Vergleichbarkeit), auch in der Anwendung des "DNSH"-Prinzips (# DNSH in Taxonomie)
- OffVO sorgt für mehr Transparenz aber kein Qualitäts-Maßstab für Nachhaltige Geldanlagen, da unzureichende quantitative Mindestanforderungen und qualitative Zielvorgaben an Finanzprodukte

EU-Offenlegungsverordnung und PAIs sorgen für viele Fragezeichen im Markt





MiFID II Änderung – Abfrage der Nachhaltigkeitspräferenz bei Kund*innen



Gemäß Legislativpaket v. 21.04.2021 verbindliche Abfrage der Nachhaltigkeitspräferenz ab vrstl. Oktober 2022

Um Nachhaltigkeitspräferenzen zu begegnen stehen zukünftig drei separate Finanzproduktkategorien zur Wahl:

- 1. Produkte, für die Privatanleger*innen festlegen, dass ein Mindestanteil in ökologisch nachhaltige Anlagen gemäß der Taxonomie-Verordnung (Artikel 2(1)) investiert werden sollen
- 2. Produkte, für die Privatanleger*innen bestimmen, dass ein Mindestanteil in nachhaltige Investitionen gemäß der Offenlegungs-Verordnung (Artikel 2(17)) investiert werden sollen
- 3. Produkte, die gemäß der Offenlegungs-Verordnung (Artikel 7) negative Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (PAI) berücksichtigen und Privatanleger*innen Art und Umfang der Berücksichtigung (qualitativ oder quantitativ) erkennbar bestimmen

Abfrage der Nachhaltigkeitspräferenz bei Kund*innen



Herausforderungen der MiFID II-Änderung:

- Hohe Verantwortung für Privatanleger*innen um einen (Mindest-)Anteil an nachhaltigen Investitionen nach TaxonomieVO oder OffVO zu bestimmen
- Prüfung auf Geeignetheit könnte Privatanleger*innen überfordern, da Äußerung der exakten Präferenzen Kenntnisse der TaxonomieVO und OffVO voraussetzt
- Erfordert zusätzliche Qualifikation/ ESG-Kompetenz von Finanzberater*innen
- Produkte werden hohe ESG-Erwartungen der Anleger*innen schwer erfüllen können
- Produkte werden für Anleger vermeintlich schwer oder nicht vergleichbar sein.

Um diesen Herausforderungen zu begegnen, bietet das FNG

Transparenztools









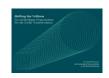
- für Finanzberater*innen den Leitfaden für die Abfrage der Nachhaltigkeitspräferenzen (MiFID II)
- sowie die <u>Weiterbildung Nachhaltige Geldanlagen</u>



Deutsche Sustainable Finance-Strategie und Empfehlungen des Sustainable-Finance-Beirats



Bericht des Sustainable-Finance-Beirats "Shifting the Trillions"



Deutsche Sustainable Finance-Strategie



- Veröffentlicht am 25. Februar 2021
- 31 Empfehlungen
- manche Empfehlungen des Beirats fanden keine Berücksichtigung

Bspw. Nachhaltigkeitsqualifikation der Führungsebene der Finanz- und Realwirtschaft (Aufsichtsrat, Vorstand, Geschäftsleiter)

- ➤ Aufnahme entsprechender Maßnahmen in den Deutschen Nachhaltigkeitskodex
- ➤ Einführung eines Sustainability Experts analog zum Financial Expert

- Veröffentlicht am 05. Mai 2021
- 5 Ziele und 26 Maßnahmen mit denen Deutschland zu einem führenden Sustainable Finance Standort gemacht werden soll
- Mehrzahl der Maßnahmen zwar übereinstimmend mit den Empfehlungen des Sustainable-Finance– Beirats, allerdings oftmals sehr vage bezüglich der Umsetzung
 - ➤ Einrichtung einer Nachhaltigkeitsampel für Finanzprodukte
 - Verknüpfung des Bundeshaushalts mit den 17 SDGs

Politischer Impuls

SABINE PEX

Ministerialdirektorin, BMU

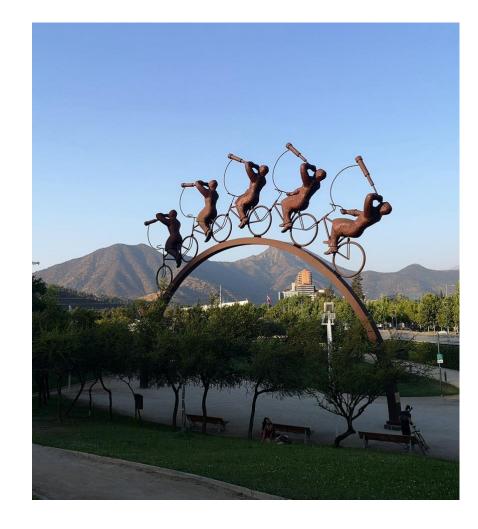
Keynote

DR. JANINE V. WOLFERSDORFF
The New Institute

Digitaler FNG-Dialog: 20 Jahre Wachstum Nachhaltiger Geldanlagen: Worauf kommt es jetzt an?

Integration von Nachhaltigkeit in die Unternehmensrechnungslegung

7. Juni 2021



Integration von Nachhaltigkeit in die Rechnungslegung

Systemblockaden für Sustainable Finance

1. "Systemblockaden" für Sustainable Finance:

Wesentliche Ziele von Sustainable Finance sind auf europäischer wie deutscher Ebene klar formuliert. Woran es derzeit mangelt, ist jedoch die operationale Umsetzung der gesteckten Ziele. Blockaden dazu liegen an mehreren Stellen im System zwischen Realwirtschaft, Rechnungslegung/Berichterstattung, Finanzwirtschaft, Aufsicht, Politik/Regulierung und Steuerpolitik.

- 2. Risikomanagementsysteme der Banken: Bevor Risiken in der Rechnungslegung auch von Banken berücksichtigt werden können, müssten sie im Risikomanagementsystem erfasst werden.
 - BaFin/Deutschland hinkt hier hinterher! Auch die Wirtschaftsprüfer prüfen aktuell keine Klimarisiken in den Risikomanagementsystemen der Banken.
- **3.** Controlling- und Risikofrüherkennungssysteme der Unternehmen haben Nachhaltigkeitsrisiken noch nicht hinreichend integriert.

Integration von Nachhaltigkeit in die Rechnungslegung

Die BVerfG-Rechtsprechung hat aktuell Auswirkungen auf die Rechnungslegung!

- 4. "Risiko- und Wirkungs-Intransparenz: "Finance" baut auf Rechnungslegungs-Informationen auf; allerdings sind in den Bilanzen heute Nachhaltigkeitsrisiken inkl. Klimarisiken nicht hinreichend abgebildet.
- Rechnungslegung ignoriert heute typischerweise das Pariser
 Klimaabkommen ohne dies allerdings transparent zu machen.
- Der Beschluss des BVerfG vom 24.3.2021 ist bereits aktuell und zeitnah in der Rechnungslegung / den Jahresabschlüssen der Firmen zu berücksichtigen, u.a. bei Impairment Tests, Rückstellungsbildung, Risikoberichterstattung.
- Keine Transparenz über "**True Cost**" der eigenen Produkte inkl. Zulieferkette beginnend mit "Carbon True Cost" (Scope 1, 2, 3 und Klimawirkungen über Boden-/Wasserwirkungen) und Intergration in die Risikoberichte.
- "Systemintransparenz": Über die Integration von Nachhaltigkeit in die Controllingsysteme wird nicht berichtet, auch das wäre aber essentiell!
- Investitionsintransparenz im Transformationsprozess

Integration von Nachhaltigkeit in die Rechnungslegung

Green Supporting Factor & Rechnungslegung

- Aktuelle Studien zeigen, dass Banken und Investoren Klimarisiken in ihre Bewertungen einpreisen – allerdings nicht inklusive Scope 3, und die Risikoprämien sind weit zu niedrig.
- Unternehmen, die effektiv transformieren, haben dabei typischerweise bilanzielle Nachteile, die sich wiederum auf ihre eigenen Kreditbedingungen und Finanzierung von Transformation auswirken

Steuerpolitik: Kein Sustainable Finance ohne Integration von Nachhaltigkeit auch in die Steuerpolitik!

Das Steuersystem blockiert derzeit nachhaltige Businessmodelle

Beispiel: Immobilienbesteuerung

CO2-Bepreisung und
Emissionshandel allein greifen
selbst für Umstellung auf
klimaneutrale Wirtschaft zu kurz!

Beispiel: Sektor Food/Agrar

Dankeschön!

Podiumsdiskussion: Möglichkeiten und Grenzen für nachhaltigen Impact

Moderation: Susanne Bergius, Journalistin

Podiumsdiskussion: Möglichkeiten und Grenzen für nachhaltigen Impact



Florian Sommer, Union Investment
Philipp Müller, BlueOrchard Finance Ltd.
Wolfgang Kuhn, ShareAction
Prof. Dr. Timo Busch, Universität Hamburg

Moderation: Susanne Bergius, Journalistin

FNG – Forum Nachhaltige Geldanlagen

HÉRZLICHEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT

Forum Nachhaltige Geldanlagen

Angela McClellan FNG-Geschäftsführerin mcclellan@forum-ng.org

Simon Dittrich Studienleiter FNG-Marktbericht dittrich@forum-ng.org